



Undersøgelse af fusioner - gymnasiesektoren 2025

Grundlaget for undersøgelsen

GL's fusionsundersøgelse er udarbejdet på baggrund af en spørgeskemaundersøgelse udsendt til ca. 750 medlemmer på 12 fusionerede skoler. 213 medlemmer har svaret, hvilket giver en svarprocent på 30%. I følgemailen opfordrede vi kun de lærere der var ansat under fusionen til at deltage. Det kan være en del af forklaringen på den lave svarprocent. Af dem, der svarede, var 14 % ikke ansat under fusionen.

Undersøgelsen blev foretaget i vinteren 2025 og er i stor stil en gentagelse af en lignende undersøgelse gennemført i 2014. En del af spørgsmålene er stillet med fritekst. Disse vil blive anvendt til at opdatere GL's fusions ABC. Fusions ABC er et opslagsværk om regler og fokusområder, der skal hjælpe tillidsvalgte, der står over for en fusion. Undersøgelsen skal ses som en mulighed for at finde svar på, hvordan en fusion kan forbedres, samt hvilke fordele og ulemper gymnasielærere har oplevet.

Hovedkonklusioner

Fusionstyper

- Organisering: Ingen ønsker fusion med flere afdelinger fordelt i flere byer. Der er delte meninger om, hvilken organisering der giver bedst mening. 44 % foretrækker én skole som en fysisk enhed. 22 % ønsker selvstændige skoler på samme lokalitet, og 13 % foretrækker flere afdelinger i geografisk nærhed.
- Uddannelser: Holdningerne er også delte her. 47 % ønsker kun gymnasiale uddannelser. 19 % ønsker gymnasiale uddannelser og erhvervsuddannelser, 11 % kun almengymnasiale uddannelser, og 10 % ønsker alle uddannelser samlet.

Information og indflydelse

- For halvdelen af lærerne stod det i høj eller meget høj grad klart, hvorfor skolen fusionerede.
- De hyppigste nævnte årsager er økonomi (72 %) og fastholdelse af uddannelser i yderområder (44 %).
- 75 % af lærere svarer, at de løbende blev orienteret om fusionsprocessen og -status
- 60 % svarer, at de i mindre eller slet ikke er blevet inddraget i processen

Lærernes vilkår

- Løn, arbejdstid og arbejdstilrettelæggelse: 6 % mener, forholdene er blevet bedre. 35 % mener, de er blevet dårligere.
- Arbejdsmiljø: 6 % mener, det er blevet bedre. 54 % mener, det er blevet dårligere.
- Personalepolitik: 4 % mener, den er blevet bedre. 32 % mener, den er blevet dårligere.

Lærerne: Fordele og ulemper

- Fordele: 40 % ser ingen fordele. De mest nævnte fordele er øget jobsikkerhed (30 %), mere diversitet i medarbejdergruppen (25 %) og øget samarbejde med andre undervisere (23 %).
- Ulemper: 6 % ser ingen ulemper. Flest peger på forskellige kulturer (63 %), længere til ledelsen (53 %) og dårligere arbejdsvilkår (40 %).

Eleverne: Fordele og ulemper

- Fordele: 41 % af lærerne mener ikke, eleverne har haft fordele. De øvrige peger på større udbud af fag (41%), lettere uddannelsesskift (32 %), og bedre ungdomsmiljø (24 %).
- Ulemper: 34 % af lærerne mener ikke, eleverne har haft fordele. De øvrige peger på mindre nærhed (44 %) og mindre fokus på den enkelte elev (28 %)

GL

7 pct. svarede, at GL har været involveret, mens 22 % svarer, at GL ikke har været involveret. 36 % havde gerne set, at GL havde været mere involveret, mens 9 % ikke havde ønsket det.

Skoler i undersøgelsen

Følgende skoler indgår i undersøgelsen: College 360, Enghøj Gymnasium Next, Grindsted Gymnasie- og erhvervsskole, Himmerlands erhvervs- og gymnasieuddannelser, Horsens Gymnasium og hf, Nordvestsjællandss erhvervs- og gymnasieuddannelser, Ribe katedralskole, Skove College, U/Nord, ZBC og Århus Gymnasium.

For nogle skoler er der meget få medlemmer, der har svaret, mens der for andre er væsentligt flere. Det har ikke været formålet at undersøge, hvordan den enkelte fusion er forløbet, men at indhente medlemmers erfaringer mere bredt. Derfor er resultaterne ikke opdelt på skoleformer eller skoler.

Undersøgelsens resultater

(Fritekstsvar er udeladt og behandles separat.)

Undervisning på flere uddannelser

Underviser du elever på flere uddannelsestyper (hhx, htx, stx, hf, eux)?	Pct.
Ja	66%
Nej	34%

66 % underviser på flere uddannelsestyper (hhx, htx, stx, hf og eux), imens 34 % ikke gør. To ud af tre lærere underviser altså på flere typer uddannelser.

Tillidsvalgt

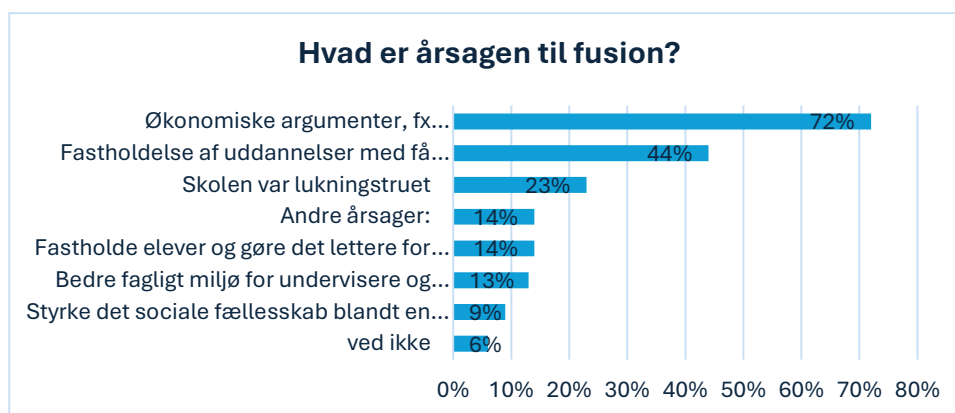
Er du eller var du tillidsvalgt tidligere (TR, TR-suppleant, AMR, Medarbejderrepræsentant i bestyrelsen, SU eller lignende)?	Pct.
Ja jeg er tillidsvalgt nu	17%
Ja jeg var tillidsvalgt under fusionen	15%
Nej jeg er ikke tillidsvalgt	74%

17 % er tillidsvalgte i dag, og 15 % var det under fusionen. Der er overlap mellem de to grupper.

Årsag til fusion

Stod det klart for dig, hvorfor skolen fusionerede?	Pct.
I meget høj grad	28%
I høj grad	21%
I nogen grad	30%
I mindre grad	16%
Slet ikke	5%

49 % svarer, at det i høj eller meget høj grad stod klart, hvorfor fusionen fandt sted. 5 pct. svarer, at de ikke vidste det. De hyppigste begrundelser er økonomi (72 %), fastholde uddannelser i yderområder (44 %) og trussel om lukning (23%).



Orientering og inddragelse

Blev du løbende orienteret om fusionsprocessen og -status?	Pct.
Ja	74%
Nej	26%
I hvilken grad blev du/I inddraget i fusionsprocessen?	Pct.
I meget høj grad	5%
I høj grad	11%
I nogen grad	26%
I mindre grad	21%
Slet ikke	39%
I hvilken grad blev skolens tillidsrepræsentant/arbejdsmiljørepræsentant inddraget i fusionsprocessen?	Pct.
I meget høj grad	4%
I høj grad	14%
I nogen grad	15%
I mindre grad	15%
Slet ikke	7%
Ved ikke	46%

74 % blev løbende orienteret om fusionen status. 39 % føler, at de slet ikke blev inddraget. Der er 46 %, der ikke ved om de tillidsvalgte har været inddraget og 28 % svarer, at disse blev inddraget i høj eller meget høj grad.

GL i fusionsprocessen

Har GL centralt været inde over fusionsprocessen?	Pct.
Ja	7%
Nej	22%
Ved ikke	71%
Havde du gerne set, at GL centralt havde været mere inden over processen?	Pct.
Ja	36%
Nej	9%
Ved ikke	54%

Kun 7 % svarer, at GL har været involveret, mens 22 % svarer nej. Hele 71 % ved det ikke. 36 % havde gerne set en større involvering fra GL. Blandt de tillidsvalgte er det 27 %. 9 % ville ikke have større involvering fra GL. Blandt de tillidsvalgte er det 23 %.

Fordele og ulemper for lærerne

Hvilke fordele har du som underviser oplevet ved fusionen (mulighed for flere svar)?	Pct.
Der har ikke være nogen fordele	38%
Større jobsikkerhed	31%
Mere diversitet i medarbejdergruppe	25%
Øget samarbejde med andre undervisere	23%

Øget sparring med andre inden for min faggruppe	20%
Andre fordele:	16%
Mulighed for at få nye opgaver	12%
Usikkerhed omkring job/ansættelse	11%
Mere videndeling	11%
Undervisning inden for flere læreplaner	6%
Mere heterogen elevgruppe	4%
Øget sparring med andre faggrupper	3%
Større indflydelse på undervisningstilrettelæggelsen	1%

Der er 38 %, der ikke har oplevet fordele ved fusionen. Flest nævner større jobsikkerhed (31 %), diversitet i medarbejdergruppen (25 %) og øget samarbejde (23 pct.), som fordele ved fusion. Generelt fylder samarbejdet med andre positivt.

Hvilke ulemper har du som underviser oplevet ved fusionen (mulighed for flere svar)?	Pct.
Forskellig kultur	63%
Længere til ledelsen	53%
Dårligere arbejdsvilkår	39%
Andre ulemper:	30%
Mindre indflydelse på undervisningstilrettelæggelsen	25%
Undervisning inden for flere læreplaner	22%
Undervisning på flere adresser	16%
Utryghed omkring ansættelse	15%
Mere diversitet i medarbejdergruppe	14%
Mere heterogen elevgruppe	10%
Mindre videndeling	8%
Der har ikke været nogen ulemper	6%

63 % fremhæver forskellig kultur, 53 % at der er længere til ledelsen og 39 % at der er dårligere arbejdsvilkår. Der er 6 % af lærerne, der ikke har oplevet ulemper ved fusionen.

Fordele og ulemper for eleverne

Hvilke fordele vurderer du, at eleverne har haft ved fusionen?	Pct.
Ingen fordele	41%
Større udbud af fag herunder valgfag	41%
Lettere uddannelsesskift	32%
Bedre ungdomsmiljø på tværs af uddannelserne	24%
Bedre udstyr/faciliteter	22%
Bedre studiemiljø	15%
Andre fordele:	8%

41 % mener, at eleverne ikke har haft fordele af fusionen. Blandt fordele nævnes større fagudbud (41 %), lettere uddannelsesskift (32 %) og bedre ungdomsmiljø på tværs af uddannelserne (24 %).

Hvilke ulemper vurderer du, at eleverne har haft ved fusionen?	Pct.
Mindre nærhed	44%
Ingen ulemper	34%

Mindre fokus på den enkelte elev	28%
Andre ulemper	18%
Dårligere studiemiljø	16%
Dårligere ungdomsmiljø	14%
Dårligere vejledning	14%

34 % af lærerne mener ikke, der har været ulemper for eleverne. Mest nævnte ulemper er mindre nærhed (44 %) og mindre fokus på den enkelte elev (28 %). 18 pct. kan se andre ulemper – herunder manglende identitet, færre ressourcer, mindre fællesskab og mere larm.

Konsekvenser for løn, arbejdsmiljø og personalepolitik

Har fusionen påvirket dit arbejdsmiljø?	Pct.
Det er blevet bedre	6%
Det er uændret	42%
Det er blevet dårligere	53%

6 % oplever, at fusionen har gjort deres arbejdsmiljø bedre, 42 % af det er uændret og 53 % af det er blevet dårligere. Det er altså over halvdelen af lærerne, der har fået et dårligere arbejdsmiljø.

Har fusionen påvirket dine rettigheder/vilkår ift. løn, arbejdstid/-tilrettelæggelse?	Pct.
De er blevet bedre	6%
De er de samme	61%
De er blevet dårligere	34%

6 % af lærerne har fået bedre vilkår i forhold til løn og arbejdstid. 61 % har de samme, og 34 % at de er blevet dårligere. Der er altså over 1/3 af lærerne, der mener at de har fået dårligere vilkår ift. løn, arbejdstid og arbejdstilrettelæggelse.

Har fusionen givet ændringer i personalepolitikken?	Pct.
Den er blevet bedre	4%
Den er den samme	65%
Den er blevet dårligere	32%

4 % af lærerne har fået en bedre personalepolitik. For 65 % er den uændret, og 32 % har fået en dårligere. Der er altså Knap 1/3 af lærerne, der mener de har fået en dårligere personalepolitik.